

Autor: Lemb, Wolfgang
Seite: 015
Ressort: Meinung
Gattung: Tageszeitung

Nummer: 246
Auflage: 103.194 (gedruckt) 122.004 (verkauft)
 127.794 (verbreitet)
Reichweite: 0,38 (in Mio.)

GASTKOMMENTAR

Das Feigenblatt

Warum der Juncker-Plan zum politischen Eigentor werden könnte, sagt Wolfgang Lemb .

Die Zahlen klingen beeindruckend: Wenn es nach der EU-Kommission geht, soll die Investitionssumme des Juncker-Plans von 315 auf 500 Milliarden Euro bis 2020 aufgestockt werden. Was uns die Kommission damit sagen will: Wir kleckern nicht, sondern klotzen! Angesichts der dramatischen Investitionsschwäche in Europa ist die Bedeutung, die die Kommission ihrer Investitionsoffensive beimisst, durchaus gerechtfertigt. Aber ein Blick auf die Struktur des Europäischen Fonds für strategische Investitionen (EFSI) - das Herzstück des Juncker-Plans - offenbart, dass es sich bei dem bisher verständigten Ziel von 315 Milliarden Euro um nicht mehr als einen Marketinggag handelt.

Vereinfacht gesagt: Durch kleinere Umschichtungen im EU-Haushalt werden der Europäischen Investitionsbank (EIB) Garantien in Höhe von 16 Milliarden Euro zugesichert, damit diese dann riskantere Investitionsprojekte als zuvor mitfinanziert. Man erhofft sich, dass

damit zusätzliche Investitionen in Höhe von 315 Milliarden Euro angeregt werden. Also unternimmt man gegen die Investitionsschwäche nicht viel mehr als vor dem EFSI - nämlich die Ko-Finanzierung von Investitionsprojekten durch die EIB.

Niemand wird bestreiten, dass der EFSI zur Finanzierung einer Reihe von Investitionsprojekten beitragen konnte. Aber im austeritätspolitischen Umfeld, in das die EU sich manövriert hat, wirken diese wie ein Strohfeuer, das man versucht, bei strömendem Regen am Leben zu erhalten. Die Frage ist doch, wer investiert in einen schrumpfenden Markt mit ungewissen Nachfrage-, Absatz- und damit Renditeerwartungen?

Der Juncker-Plan hat weite Teile der politischen Linken verstummen lassen: Schließlich kritisiert man nicht das zarte investitionspolitische Pflänzchen, sondern lobt vielmehr die Kommission für ihre Bemühungen. Die Konservativen wiederum freuen sich, dass der politische Druck gemildert wird, den immer noch strauchelnden Krisenstaaten Süd-

europas durch eine echte öffentliche Investitionsoffensive und eine Abkehr vom rigiden Austeritätskurs auf die Beine zu helfen. Während die politisch Rechten sich zurücklehnen und auf ein Scheitern des Europäischen Projekts hoffen.

Mehr denn je gilt es daher, darauf zu drängen, dass sich die politisch Verantwortlichen nicht hinter dem Feigenblatt Juncker-Plan verstecken dürfen. Seit langem liegen Vorschläge des Deutschen wie Europäischen Gewerkschaftsbundes für einen nachhaltigen öffentlichen Investitionsplan auf dem Tisch. Damit Europa nicht weiter zerfällt, bedarf es wirklicher Alternativen im Sinne eines wirtschaftlich, sozial und ökologisch nachhaltigen Wachstumspfad. Der Juncker-Plan jedenfalls trägt zu keiner dieser drei Dimensionen wesentlich bei.

Der Autor ist geschäftsführendes Vorstandsmitglied der IG Metall. Sie erreichen ihn unter:

gastautor@handelsblatt.com

Wörter: 380

Urheberinformation:

Verlagsgruppe Handelsblatt GmbH 2016: Alle Rechte vorbehalten. Die Reproduktion oder Modifikation ganz oder teilweise ohne schriftliche Genehmigung der Verlagsgruppe Handelsblatt GmbH ist untersagt. All rights reserved. Reproduction or modification in whole or in part without express written permission is prohibited.